

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Назировой Латофат Кахоровны на диссертацию Хамид Эрфанфар на тему «Дидактические основы перехода на критериальное оценивание знаний, умений и способностей учащихся в школах Ирана», представленной на соискание учёной степени кандидата наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история образования (педагогические науки).

Актуальность темы исследования

Академическая подготовка обучающихся остаётся одной из самых острых проблем развития образования во многих стран, в том числе, в Исламской Республике Иран, подтвержденная «Законом об образовании» и другими нормативными документами.

Более полувека в школах Ирана вместо системы оценивания используется социально-педагогический ранжир – система в основе, которой набор отметок («2», «3» и т.д.), распределяет детей по группам, и отношение к которым со стороны педагогов и родителей вполне определённое. В качестве инструмента измерения учителя применяют традиционные контрольные работы, диктанты, тесты и другие методы объективного и субъективного контроля качества знаний обучаемых.

Отсюда, заявленная тема Хамид Эрфанфар - «Дидактические основы перехода на критериальное оценивание знаний, умений и способностей учащихся в школах Ирана» направлена на восполнение теоретического и эмпирического пробела настоящей проблемы.

Диссертант, казалось бы, взялась охватить необъятное, и, следует признать, ей это поистине удалось.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций:

Анализ психолого-педагогической литературы и практических наблюдений свидетельствует о том, что в течение последних двадцати лет существенный вклад в развитие теории оценивания внесли таджикские

исследователи, такие как: Абдуллоев Ш, Алиев С., Асроров Р., Балтабаева У.Т., Зубайдов У.З., Кенджабаев А.И., Лутфуллоев М., Мунавваров Т.З., Нугмонов М., Пиров К., Раджабов Т., Сабзаев С., Сангинов Н.Х., Сацков П.Н., Шоев Н.Н. и др., которые определяли оценку как результат учебной деятельности, отмечали систематический характер процесса оценивания, предлагали проводить оценивание с заранее намеченным эталоном. Такие учёные, как М.Ахмадзода, В.Зайниддинов, Х.Искандаров в своих работах также изучили вопросы контроля и оценки в системе образования. В их работах контроль и оценка изучается и обобщается как функция управления, задача учителя и руководителя общеобразовательных школ.

Кроме того, по инициативе Министерства образования и науки РТ и при непосредственной финансовой, консультативной и методической помощи Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Таджикистане было проведено исследование «Мониторинг достижения в обучении в начальных классах Таджикистана и проблемы детей, не посещающих школу». Настоящее исследование гармонично вписывается в цели и задачи ОДВ, определённые Декарским Всемирным форумом по образованию.

Российские учёные неоднократно подвергали изучению вопросы, связанные с оцениванием учебных достижений учащихся. Ш.А.Амонашвили, Б.Г.Ананьев, В.Л.Беспалько, В.В.Давыдов, А.И.Липкина, А.Н.Майоров, В.М.Полонский, Е.И.Перовский, А.А.Реан, Н.М.Скаткин, Д.В.Чернилевский, Д.Б.Эльконин, А.Б.Воронцов, И.В.Гладкая, И.С.Якиманская и др. в своих трудах доказали необходимость создания универсальной, отвечающей всем требованиям современного общества и потребностям личности учащегося, систему диагностики уровня их учебных достижений с социальных позиций, с целью формирования учебно-познавательной мотивации и стимулирования как эталон и показатель уровня владения знаниями.

Российский исследователь А.А.Красноборова говорит о степени изученности системы оценивания как о процессе оценивания, являющимся

постоянной составляющей образовательного процесса и в дальнейшем, подлежащий развитию.

Характеризуя недостатки традиционной системы оценивания и противоречивый характер школьной отметки (балла), великие педагоги Я.А.Коменский и К.Д.Ушинский, отмечали, что «отметка» не должна подавлять умственной деятельности учащихся.

Иранские исследователи, такие как: Сияси, Хейдари, Растагор, Кокия, Алмаси и др. в своих исследовательских работах отмечают, что переход от традиционной формы оценивания к критериальной системе не гарантирует повышение качества учебно-познавательного процесса, напротив, приводит к его ухудшению.

Ковепур Абракуи (1383 - 2004г.), Резаи (1385 - 2006г.), Фатхабади (1385 - 2006г.), Исо-заде (1388 - 2009), Салехи (1389 - 2010г.), Хасан-заде (1389 - 2010г.), Фуруи Абри и Нусрат Нохуки (1391 - 2012г.), указывали на качество и учебный прогресс учеников, уровень знания которых измеряли критериальным оцениванием.

Результаты исследований, соответствующие с результатом данного исследования: Калхар (1384 - 2005г.), Мусави (1384 - 2005г.), Махер и его коллеги (1386 - 2007г.), Заманифард и его коллеги (1389 - 2010г.), указывают на то, что критериальное оценивание имеет связь со снижением тревожности, психической релаксации, интересом к обучению.

Другая группа иранских учёных, такие как Мусави, Абркои, Резаи, Салехи, Исазаде, Фатхабади, Джафари, Муртаза Нажад, Карими, Хакики, Мусави, Амири, Фатхаби, Хасанзаде, Зреи и др., изучая успеваемость в школах, где применяется критериальное оценивание, отмечают целесообразность и преимущество данного подхода над традиционным видом оценивания. Критериальное оценивание, согласно мнению указанной группы учёных, расширяет взаимосвязь между учеником и преподавателем, обеспечивает постоянную обратную связь между ними и в конечном итоге приводит к лучшему усвоению урока.

Из числа европейских исследователей критериальное оценивание занимало умы таких учёных, как Келлехер, Фред, Блек, Уильям, Махер, Фонтан, Фернандес и др. В их трудах отмечается, что критериальная оценка способствует снижению волнения, напряжённости и психической релаксации учащихся, повышает их интерес к обучению и качества преподавания, даёт положительный эффект на производительность самооценки и экспертную оценку и достижению учащихся.

Оценка новизны и достоверности исследования заключается в следующем:

- ♦ обоснована необходимость научной разработки методологических, дидактических, психологических основ применения критериального оценивания на уроках математики в начальных школах ИРИ с целью усовершенствования повышения уровня и качества интеллектуальных и моральных способностей учеников.

- ♦ выявлены сущностные характеристики критериального оценивания, доказан технологический характер процесса критериального оценивания способностей школьников, разработана научно-обоснованная модель и организационно-педагогические условия реализации технологии критериального оценивания, направленного на формирование учебно-познавательной компетентности учащихся.

- ♦ выявлена положительная динамика формирования учебно-познавательной компетентности учащихся 4-х классов в условиях реализации технологии критериального оценивания.

Теоретическая значимость результатов исследования проявилась в том, что:

- ♦ уточнено и представлено авторское определение критериального оценивания, способствующего формированию учебно-познавательной мотивации и компетентности учащихся, а также обоснована организация и содержание критериального оценивания учебных способностей школьников;

♦ реализована модель технологии критериального оценивания, как педагогической системы;

♦ получено развитие положения компетентностного подхода в образовании применительно к теории и практике оценочной деятельности в общеобразовательных школах ИРИ.

Личный вклад автора заключается в следующем:

- разработана оценочная политика и дидактические рекомендации по организации критериального оценивания в общеобразовательных школах Исламской Республики Иран;

- созданы контрольно-измерительные материалы критериальной оценки знаний и навыков учащихся 4-х классов по математике;

- разработана технология осуществления критериального оценивания и внедрения в образовательную практику учебных заведений Исламской Республики Иран.

Работа вносит существенный теоретический и практический вклад в педагогическую науку.

Достоверность исследования определяется:

▪ методологической и теоретической обоснованностью его исковых позиций;

▪ системным подходом, обоснованным исходными методологическими принципами;

▪ адекватным выбором и использованием разнообразных методов;

▪ репрезентативностью выборки;

▪ математической обработки научных данных с использованием компьютерных программ статистического анализа;

▪ эффективностью апробации и использования результатов исследования в эффективности системы образования.

Результаты исследования могут быть применены в разработке соответствующих тем лекционных курсов по методике применения

критериального оценивания в процессе преподавания математики в начальных и общеобразовательных школах Исламской Республики Иран.

Положения, выносимые на защиту соискателем, достаточно чётко сформулированы и обладают несомненной оригинальностью. Проведённые теоретические и эмпирические исследования показали их аргументированность и убедительность. Нашло полное подтверждение задачи выдвинутая рабочая гипотеза.

Вместе с тем, признавая высокий уровень работы в целом, её очевидную научную новизну, теоретическую и практическую значимость, можно сделать несколько замечаний:

1. Диссертант поверхностно раскрывает анализ историко-педагогического становления оценки способностей учеников в школах Ирана, тогда как хотелось бы увидеть картину оценивания с преподаванием, обучением и воспитанием, использования различных форм и методов оценивания, при этом объясняя и раскрывая некоторые понятия.

2. В работе встречаются понятия «индивидуальный подход в обучении кадров», «структура учебных и практических занятий подготовки специалистов», однако нет их интерпретации с точки зрения автора исследования.

3. Недостаточно, на наш взгляд, автором описаны результаты эмпирического исследования, что представляет собой субъективность оценивания данного процесса. Автор мог бы воспользоваться методом «математической последовательности» для подтверждения своих выводов в этом направлении.

4. В диссертации соответственно по ее главам при анализе исследуемой проблематики наблюдаются некоторые повторы мыслей (стр. 36, 54, 65, 76, 77, 92, 113 и пр.), которые в определенной степени снижают общее впечатление при ознакомлении с текстом диссертации.

5. В диссертации и автореферате встречаются ошибки стилистического, пунктуационного и технического характера.

Однако указанные недостатки не снижают уровень выполненной работы. Диссертационная работа свидетельствуют о теоретической и прикладной ценности исследования, необходимости рассмотрения процесса оценивания учебных достижений обучаемых с новых позиций. Это позволяет сделать обобщенный вывод о научной состоятельности автора и эффективности проведенного исследования.

В целом диссертация Хамид Эрфанфар - «Дидактические основы перехода на критериальное оценивание знаний, умений и способностей учащихся в школах Ирана» является самостоятельным, законченным исследованием, отличается содержательностью теоретического и эмпирического материала, доказательностью и грамотностью. Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертационной работы.

Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Ректор республиканского института
повышения квалификации и переподготовки
работников сферы образования, кандидат
педагогических наук, доцент



Назирова Л.К.

Адрес: 724024, Республика Таджикистан, г. Душанбе, улица
Нисормухаммад, 15

Тел.: +992 377 274666; моб.: +992 935107669

Электронный адрес: lnazirova63 @ mail.ru

Вэб-сайт: donishkada12. mail.ru

Подпись Назировой Латофат Кахоровна

Начальник отдела кадров РИПКПРО

12.11.2014 года.



Джураев А.